

Zöld OT - Aa szekció

Dr. Bendik Gábor:

Dakar ügy, védett területen, LMCS perelte a Főfelügyelőséget, amiért engedélyezte a rallit.

A bíróság szerint kell egy konkrét hatásbecslés, ami alapján dönthetnek. Ha teljes mértékben kizárható a károsodás, akkor engedélyezhető.

A hatóság nem teheti meg, hogy egy kérelmet elintézetlenül hagy, emiatt egy hónapja a Főfelügyelőség a bíróság jogerős ítélete ellen felülvizsgálati kérelmet nyújtott be.

Dr. Kalas György:

Kombinált ciklusú gázerőmű, közérdekűnek nyilvánította. A Duna part azonban Natura 2000-es terület. 1 millió tonna kavicsra volt szüksége, amit Natura 2000-es holtágból kotorta ki. Komplex vízrendészeti eljárásnak minősítette a vízügyi hatóság, azzal, hogy a Natura állapotán még javítani is fog, az özönnövények miatt. A Felügyelőség szerint sem történik természetkárosítás, de a Reflex fellebbezésére kiegyenlítő intézkedéseket írt elő: más Natura 2000-es terület állapotát javítsa. Ez az EU-s gyakorlatban nem gyakorlat.

Ezt érdemes más esetekben is kérni, az EU bizottság felé jelezni kell, így tudomást szerez róla!

Ne csináljunk úgy, mintha nem létezne a probléma:

A Duna Kör 130 millió forintot kapott, lemondtak a fellebbezési jogról. Vesztegetés tényállása?

Testi épség, család fenyegetése. Beszélni kellene róla, Etikai Bizottság.

Králl Attila:

Natura 2000 konfliktushelyzetek és megoldási javaslatok a Zempléni hegységben. A Naturás területek megegyeznek a leghátrányosabb kistérségi területekkel. Gazdasági, társadalmi válság, környezeti konfliktusok gyakoribbak. Az itt élő emberek beruházások támogatására könnyebben meggyőzhetőek.

Szivattyús Energiatározók

Zempléni Nemzeti Park megalakítása

Szerencs szalma erőmű

Új andezit bánya 300 ha-on Szegi térségében

Erdőtelepítés problematikája Natura 2000-es területen (fenntartási terv hiányában nem lehet)

Natura terület értékcsökkent terület jelenleg.

Sallai R. Benedek:

Derekegyháza naturás területen vadaskert. Nem peres eljárásban megállapították, hogy nem ügyfél.

Strasszburghoz fordultak.

Kőrösladányi vaddisznós kert 540 ha. Szki kocsordos gyepek, agysziki bagoly élőhely, naturás lehetett volna, de már ezért akkor is ezért nem nyilvánították azzá. Legfőbb ügyészség megállapította, hogy jogszabálysértő volt az engedély. Az mg. Is megállapította, de semmilyen intézkedést sem tett.

Kőrösladány: máig nincs jogerős döntés.

A szabálysértési eljárásokban a konkrét értékek adatai nincsenek meg és a becslést nem fogadja el a bíróság. Gyulavári hallépcső, a duzzasztó mellett naturás lett a terület, a vízügy nemet mond..

Nem tudható meg, hogy állami erdőben kik vadásznak, milyen terítéket

Ügyféli jogállás

Közérdekű bejelentők üldözése jogszabályi lehetőséget – nem alkalmazza senki.