

Társadalmi részvétel a környezeti döntéshozatalban címmel a SZÖVETSÉG a Közösségi Részvétel Fejlesztéséért Műhelymunkán vettünk ma részt többen is a Köthálóból, az Ökotárs Alapítványnál.

Alapvetése a következő volt:

A környezetvédő civil szervezetek részvételi jogosítványait és eredményeit sokszor idézik követendő példaként más ágazatok képviselői. De vajon tényleg ilyen irigylésre méltó a helyzet? Milyen jogi alapok biztosítják a környezeti ügyekben való társadalmi részvételt, és hogyan valósulnak meg ezek a gyakorlatban? Milyen civil együttműködés és összefogás áll az eredmények hátterében?

A műhelymunka célja, hogy megvizsgáljuk: a zöld tapasztalatok hogyan alkalmazhatóak más területeken, illetve hogy mi akadályozza a részvétel kiteljesedését e téren?

Giczey Péter arról szólt, hogy mi a műhelymunka helye a Báthory programban, majd A környezeti ügyekben való társadalmi részvétel jogi alapjai: az Aarhusi Egyezmény és végrehajtása (Móra Veronika), és A környezeti ügyekben való civil részvétel hazai gyakorlata: jellemző ügyek és akadályok (dr. Kalas György) című előadások hangzottak el, melyek lényege volt:

A szép távlatok, amiket megnyitott az Aarhusi Egyezmény, az állampolgárok számára nem teljesültek eddig. A törvényhozás szerint az Aarhusi Egyezmény végrehajtásáért a környezetvédelmi miniszter a felelős, aksz érte semmit. i azonban többszöri kérés ellenére sem te

A zöldek járnak elől az érdekérvényesítésben, mert nyilvánvalóak környezeti problémák mindenki számára. Azonban a többi szektor válsága is hasonló típusú eljárásokat igényelhetnek.

Azt, hogy a közérdekű adatokhoz bárki hozzáférhet, nem tudják az emberek. Egy jól megírt kérelem alapján bárki eljárhat. A szervezetek felkészültsége hiányzik az alkalmazáshoz, ill. esetleg a helyi erőviszonyoktól való félelem.

Az Adatvédelmi tv. szigorúbb, mint Aarhus: pl. az adatszolgáltatást 15 napon belül kell teljesíteni és nem 30 napon belül.

Gond, ha nem pontos az információkérés.

Eőrelépés, hogy az 14 város és 3 régió gsját Üvegzebkönyvetel fdott el (Kalas Gyuri 40 íratmintája a civileket segíti).

Részvételi problémák:

- Az egységes környezetvédelmi információs rendszer 1995-től
- Belső útmutatók, eljárásrendek hiánya a dekoncentrált intézményrendszerben (esetlegesség)
- A hatóság, ha nem válaszol, az megtagadás, 30 napon belül bírósághoz lehet fordulni, és akkor is, ha mellébeszél a hatóság, nem a kért adatok adja ki.

SZÖVETSÉG a Közösségi Részvétel Fejlesztéséért

(Adatvédelmi Biztos állásfoglalása)

- Részvételi lehetőségek korlátozott volta a rokon igazgatási területeken (vízügy, erdészet, bányászat)
- Hátrányos csoportok részvételének segítése hiányzik
- Államigazgatási szakemberek és bírák környezetvédelmi képzettségének hiánya.
- Részvételi képesítés mind a kormányzaton belül, mind a nyilvánosság körében gyenge (kapacitásépítés, szemléletformálás).

A többi szektornak ki kellene kényszerítenie, hogy az ágazati törvényekbe is bekerüljön az ügyféli jogállás biztosítója. Addig is, más ágazati szervezetek is bevehetik az alapszabályukba a kv-et és ezen keresztül beavatkozhat őt érintő, érdeklő ügyekben.

ESPOO-i egyezmény, Kijevi Jegyzőkönyv is fontos eszköz.

Közérdekű bejelentés lehetősége megszűnt, az üvegseb tv.ben jelenik meg csupán súlytalanul.

A zöld szervezetek együttműködési rendszere:

1989 óta OT évente márciusban

Változó helyszínen,

3-500 résztvevő, 150 szervezet

Írásban foglalt működési szabályzat

Egy szervezet egy szavazat

Delegálás bizottságokba és tárcaközi testületekbe

2004 óta Egyeztető Fórum negyedévente

Tagjai az OT delegáltak

Rotáló öt fős elnökség+lebonyolító szervezet

Levelező lista

Szakmai ernyőszervezetek

Regionális hatáskörű szervezetek

Problémák:

- beállt a rendszer, rutinná vált
- utánpótlás relatív hiánya, ugyanazon arcok
- "utálják" a zöldeket, pl. klímaügy -- társadalmi tapasztalat

Hozzászólások:

A hivataloknak a nyilvánosság elemi kötelezettsége kellene legyen.

Minden ágazatnak maga kellene kiharcolja az ügyféli jogállást.

Az ombudsmani (állampolgári és jövő nemzedéki) hivatal tud-e szerepet vállalni Aarhus ügyében?:

Gondolkodnak a részvétel kiterjesztésén: pl.gondolkodnak hírlevél

megjelentetésén.

Ötlebörze és kötetlen eszmecsere:

Mennyiben alkalmazhatóak a környezeti ügyekben szerzett tapasztalatok más ágazatokban? Van-e tanulságuk?

Jogszabályi kérdés-e a részvétel fejlesztése vagy inkább a végrehajtást kell erősíteni?

Mit tehetünk a hatóságok "trükkjei ellen?"

Hogyan aktivizálhatók a szervezetek és közösségek?

Egy állásfoglalás is elfogadtatott, ha megkapjuk küldöm.

